

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE ENSEÑANZA OFICIAL DE DOCTORADO (Informe Final)

Denominación del Título	Programa de Doctorado en Física Aplicada y Tecnología por la Universidad de Salamanca
Universidad solicitante	Universidad de Salamanca
Universidad/es participante/s	Universidad de Salamanca
Centro/s	• Facultad de Ciencias (SALAMANCA)
Escuela Doctoral	

La Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL), conforme a lo establecido en el artículo 10 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, ha procedido a la evaluación del programa de doctorado arriba citado.

Esta evaluación ha sido realizada, de forma colegiada, por la Comisión de Evaluación de Titulaciones, basándose en el trabajo previo del Comité de Evaluación de Rama de Conocimiento, formado por académicos, profesionales y estudiantes, seleccionados de acuerdo con los criterios que se recogen dentro del Programa VERIFICA y que pueden consultarse en la web ACSUCYL.

Dicha Comisión de Evaluación ha valorado la propuesta de programa de doctorado conforme a los criterios de evaluación establecidos en el Anexo II del citado Real Decreto 99/2011 y a las directrices recogidas en el "Protocolo de Orientaciones para la Evaluación Previa a la Verificación de los Programas de Doctorado" de ACSUCYL.

La Comisión de Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL, una vez analizada la documentación remitida por la Universidad **y estimando que cumple adecuadamente con los criterios de evaluación para la verificación de títulos oficiales, ha elaborado una propuesta de informe** que implica una valoración favorable.

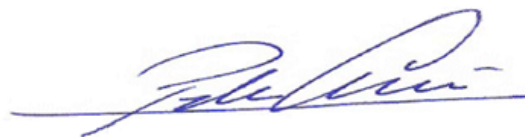
Con el fin de mejorar la propuesta se proponen las siguientes recomendaciones:

La Universidad de Salamanca ha presentado dos solicitudes de doctorados de áreas muy relacionadas: Programa de Doctorado en Física Aplicada y Tecnología; Programa de Doctorado en Física Fundamental y Matemáticas. La Comisión recomienda que ambos doctorados se integren en uno solo, por la cercanía y similitud entre las competencias y líneas de investigación de ambos programas.

CRITERIO 3

Se recomienda justificar el número de estudiantes previstos, dado que el programa que sirve de precedente (aunque no se trate de una transformación) ha tenido entre 2 y 4 estudiantes de nuevo ingreso en los últimos años.

Se recomienda hacer explícitos en el proyecto los criterios que van a utilizarse para valorar las entrevistas personales y las cartas de recomendación.



Fdo: Pedro Chacón Fuertes
Presidente de la Comisión de
Evaluación de Titulaciones de ACSUCYL